

**Аналитическая справка**  
**школьного мониторинга качества образования**  
**за 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы**  
**в МБОУ Фоминская СОШ**

Деятельность педагогического коллектива МБОУ Фоминская СОШ за период 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы была направлена на решение основной проблемы: повышение качества образования. Мониторинговое исследование посещаемости, среднего балла по предметам, успеваемости «отличников» и «хорошистов», качества знаний по отдельным предметам, качество чтения, качество знаний учащихся 9 и 11 классов по результатам ГИА, качество знаний и продвижение учащихся 4, 5,6 классов по результатам ВПР, сформированности УУД, продвижения учащихся по предметам и классам показали позитивные изменения в качестве знаний, как в целом по школе, так и в отдельным предметам и классам.

***І. Сводная таблица видов и охват участников образовательного процесса мониторинговым исследованием.***

предметы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
русский язык	** !	+ !	+ !	* + ! В	+ ! В	+ ! В	+ ! В	+ !	+ ! **	+ !	+ !	
литература	!	!	!	!	* **						**	
математика	** !	+ !	+ !	* В	** В	В	В				**	
алгебра						+	+	+	**	+	+	

								*				
геометрия										**		
окружающий мир	**			* В	В	В	В					
история				** В	В	В	*	*+ **	*	**+		
обществознание					В	В		**+	*	**+	**	
география				В	В	В	*	**+	**	**+		
Иностранный язык				* **		В		*+ **		*+	**	
биология				В	В	В	*	+**		+**		
химия							**	+		+		
физика						В	*	** +	*	* ** +		
информатика								** +		* +		
ОБЖ				**			**	+		+		

- Административные контрольные работы  
+ Входные и промежуточные контрольные работы, тестирование по предметам  
\*\* тематический контроль за состоянием преподавания предметов.  
! – контроль за реализацией ФГОС  
В- ВПР

Таким образом, из таблицы видно, что мониторингом охвачены все учебные предметы.

## **II. Посещаемость.**

Анализ посещаемости по за три года показал, что в школе нет детей, пропускающих занятия без уважительной причины. **Снизилось количество пропусков по болезни** ( по сравнению 2018 года с 2016 годом).

## **III. Мониторинг качества образования обучающихся 9 класса за три года по итогам ОГЭ**

.1. Мониторинг среднего балла по предметам:

учебный год	предмет	всего выпускников	сдавало	Средний балл
2015-2016	Русский язык	15	15	4,2(повышение)
2016-2017	Русский язык	18	16+2 ГВЭ	3,7( снижение)
2017-2018	Русский язык	14	14	3,4 ( снижение)
2015-2016	Математика	15	15	3,8 (повышение)
2016-2017	Математика	18	18+2(ГВЭ)	3,1 ( снижение)
2017-2018	Математика	14	14	3 ( снижение)
2015-2016	Обществознание	15	10	3,2стабильно
2016-2017	Обществознание	12	12	3,2 ( стабильно)
2017-2018	Обществознание			3 ( снижение)
	Информатика и	15	1	4

2015-2016	ИКТ			
2016-2017	Информатика и ИКТ	18	0	-
2017-2018	Информатика и ИКТ	14	0	-
2015-2016	Физика	15	1	3
2016-2017	Физика	18	4	3,3 (повышение)
2017-2018	Физика	14	3	3 (снижение)
2015-2016	Химия	15	5	3,4
2016-2017	Химия	18	1	3 (снижение)
2017-2018	Химия	14	0	-
2015-2016	Биология	15	12	3,3
2016-2017	Биология	18	13	3 стабильно
2017-2018	Биология	14	12	3 стабильно
2015-	История	15	1	4

2016				
2016-2017	история	18	2	3 (снижение)
2017-2018	история	14	0	
2015-2016	география	-	-	-
2016-2017	география	-	-	-
2017-2018	география	18	3	3

**Вывод.** Мониторинг за три года качества образовательной подготовки по общеобразовательным предметам показал снижение среднего балла по всем предметам. Резкое снижение наблюдается по русскому языку и математике. Если в 2016 году средний балл по русскому языку и математике составлял 4 балла, то в 2018 году – 3,2 балла.

2. Мониторинг качества знаний за три года в %.

учебный год	предмет	всего выпускников	сдавало	Качество знаний в %
2015-2016	Русский язык	15	15	60%
2016-2017	Русский язык	18	16+2 ГВЭ	30%
2017-2018	Русский язык	14	14	30%
2015-2016	Математика	15	15	40%

2016-2017	Математика	18	18+2(ГВЭ)	20%
2017-2018	Математика	14	14	10%
2015-2016	Обществознание	15	10	30%
2016-2017	Обществознание	12	12	20%
2017-2018	Обществознание	14	12	20%
2015-2016	Информатика и ИКТ	15	1	100%
2016-2017	Информатика и ИКТ	18	0	-
2017-2018	Информатика и ИКТ	14	0	-
2015-2016	Физика	15	1	0%
2016-2017	Физика	18	4	25%
2017-2018	Физика	14	3	33%
2015-2016	Химия	15	5	20%
2016-2017	Химия	18	1	0%
2017-2018	Химия	14	0	-
2015-2016	Биология	15	12	40%
2016-2017	Биология	18	13	20%

2017-2018	Биология	14	12	20%
2015-2016	История	15	1	100%
2016-2017	история	18	2	0%
2017-2018	история	14	0	
2015-2016	география	-	-	-
2016-2017	география	-	-	-
2017-2018	география	18	3	0%

**Вывод.** Мониторинг качества знаний показывает, что уровень качества знаний по итогам ОГЭ снижается по всем учебным предметам. Наиболее резкое снижение по русскому языку и математике.

#### ***IV. Мониторинг качества образовательной подготовки обучающихся 11 класса по результатам ЕГЭ***

1. .1. Мониторинг среднего балла по предметам обучающихся 11 класса по результатам ЕГЭ.

Учебный год	предмет	Количество выпускников	Кол-во сдававших выпускников	Средний балл
2015-2016	Русский язык	11	11	57( снижение)
2016-2017	Русский язык	6	6	67( улучшение)
<b>2017-2018</b>	<b>Русский язык</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>78( улучшение)</b>
2015-2016	Математика	11	6	3,4( стабильно)
	профиль	11	5	32
2016-2017	база	6	4	3,3 ( снижение)
	профиль	6	4	42( улучшение)
2017-2018	база			-

	<b>профиль</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>52 ( улучшение)</b>
2015-2016	Обществознание	11	5	36( низкое)
2016-2017	Обществознание	6	3	65 ( улучшение)
2017-2018	Обществознание	3	3	83( улучшение)
2015-2016	Биология			-
2016-2017	Биология	6	1	42
2017-2018	Биология	3	1	<b>57 ( улучшение)</b>
2015-2016	История	11	-	-
2016-2017	История	6	1	34
2017-2018	История	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>72( улучшение)</b>
2016-2017	немецкий	6	1	17( низкий!!!)
2017-2018	немецкий	3	0	-
2015-2016	Химия	11	-	-
2016-2017	Химия	6	1	17( низкий!!!)
2017-2018	Химия	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>41( улучшение)</b>
2016-2017	География	6	0	-
2017-2018	География	3	0	-
2015-2016	Информатика и ИКТ	11	0	-
2016-2017	Информатика и ИКТ	6	0	не сдавали
2017-2018	Информатика и ИКТ	3	0	Не сдавали
2015-2016	Физика	11	7	36( снижение)



2016-2017	Физика	6	0	не сдавали
2017-2018	Физика	3	0	Не сдавали
2015-2016	Литература	11	1	53

Анализ результатов по среднему баллу показал за три года, что значительно лучше стали результаты по русскому языку ( 67 баллов в 2017 году , 78 баллов в 2018 году), по математике ( профиль) увеличение с 42 баллов в 2017 году до 52 баллов в 2018 году, по обществознанию с 36 баллов в 2016 году до 83 баллов в 2018 году, по биологии с 42 баллов в 2017 году до 57 баллов в 2018 году, по истории с 34 баллов в 2017 году до 73 баллов в 2018 году. По русскому языку, математике, обществознанию, истории , биологии наблюдается позитивная динамика в течении двух лет.

Лучший средний балл среди тех предметов, которые сдавали обучающиеся за три года это – по обществознанию – 83 балла, самый низкий результат по химии и немецкому языку - 17 баллов. Анализ результатов в 2018 году ГИА в формате ЕГЭ показал позитивную динамику результатов.

2. Уровень усвоения базового уровня образовательных программ по предметам выбранными обучающимися для сдачи ЕГЭ за два года:

Учебный год	Предмет	% усвоения программы от числа, сдававших предмет
2016-2017	Русский язык	100
2017-2018	Русский язык	100
2016-2017	Математика	83%
2017-2018	Математика	100
2016-2017	Биология	100
2016-2017	Биология	100
2016-2017	Физика	Не сдавали
2016-2017	Химия	0

2017-2018	Химия	100%
2016-2017	Обществознание	100%
2017-2018	Обществознание	100%
2016-2017	История	100%
2017-2018	История	100%
2016-2017	Литература	Не сдавали
2017-2018	Литература	Не сдавали
2016-2017	Немецкий язык	0
2017-2018	Немецкий язык	Не сдавали

**Вывод.** Сравнительный анализ результатов усвоения программы, от числа выбравших для сдачи предмет в 2018 году, по сравнению с предыдущими годами (2017, 2016 г) показал, что значительно лучше стали результаты по обществознанию, по математике (профиль), русскому языку, истории, биологии. Стабильны результаты по русскому языку. Низкие результаты по химии на протяжении двух лет. В 2018 году все учащиеся показали усвоение базового уровня программ по общеобразовательным предметам.

***V. Мониторинг качества образовательной подготовки обучающихся 4,5,6 классов по результатам ВПР***

.1. Мониторинг среднего балла по предметам обучающихся 4,5,6 классов по результатам ВПР

Учебный год	предмет	Классы	Количество выполнявших работу	Средний балл
2015-2016	Русский язык	4	10	3,5
2016-2017		4	7	3,2
		5	10	3,1

2017-2018		4	13	3,8
		5	7	3,4
		6	11	3,3
2015-2016	Математика	4	10	3,9
2016-2017		4	8	4,3
		5	10	3,7
2017-2018		4	13	3,7
		5	7	2,8
		6	10	3,7
2015-2016	Окружающий мир	4	10	3,1
2016-2017		4	8	3,8
2017-2018		4	14	3,7
2015-2016	биология	-	-	-
2016-2017		5	10	3,9
2017-2018		5	8	4
		6	11	4
2015-2016	история	-	-	-
2016-2017		5	10	3,2
2017-2018		5	8	4,5
		6		
2015-2016	география	-		
2016-2017		5	10	3,1
2017-2018		6	11	3,2

**Вывод.** В 4-м классе наилучший результат за три года по русскому языку и математике 3,9 балла, низкий результат по окружающему миру. Отмечается стабильность среднего балла по русскому языку и математике.

2. Мониторинг качества образования при переходе из начальной школы в основную по русскому языку, математике, окружающему миру.

предметы	класс	Средний балл по годам с 2016 по 2018	Динамика
Русский язык	4	3,5	отрицательная
	5	3,1	
	6	3,3	
Математика	4	3,9	стабильно
	5	3,7	
	6	3,7	
Окружающий мир	4	3,1	
биология	5	3,9	положительная
география		3,1	отрицательная
биология	6	4	
география		3,2	положительная

**Вывод.** Средний балл по русскому языку по сравнению с четвертым классом снижается в 6 классе. Стабилен по математике. Наблюдается положительная динамика по биологии и отрицательная по географии.

3. Мониторинг качества образования в основной школе по русскому языку, математике, биологии, истории, географии за два года.

предметы	класс	Средний балл по годам с 2017 по 2018	Динамика
Русский язык	5	3,1	Положительная
	6	3,3	
Математика	5	3,7	
	6	3,7	
биология	5	3,9	Положительная
биология	6	4	
география	5	3,1	Положительная
география	6	3,2	
история	5	3,2	Положительная
история	6	4,5	

Вывод. Наблюдается положительная динамика повышения среднего балла по русскому языку, математике, биологии, географии, истории в 6 классе по сравнению с 5-м классом.

4. Мониторинг качества знаний обучающихся по предметам по результатам ВПР.

(-) низкий результат по сравнению с областным и районными показателями

(+) высокий результат по сравнению с областными и районными показателями

(0) На уровне области и района

!!!!!!- очень низкий результат

Учебный год	предмет	Классы	Количество ,выполнивших работу	Качество знаний в % И соответствии с показателям и области и района	Областной показатель	Районный показатель
2015-2016	Русский язык	4	10	70 ( 0, -)	70	80
2016-2017		4	7	57 ( -, -)	76	71
		5	10	40(-, -)	49	55
2017-2018		4	13	69(-,-)	72	82
		5	7	43(-,-)	47	44
		6	11	36(-,-)	41	47
2015-2016	Математика	4	10	75(0,0)	79	78
2016-2017		4	8	75(-,0)	80	75
		5	10	50(-,-)	58	62
2017-2018		4	13	77(),-)	79	83
		5	7	14(-,-) !!!!!!	49	49

		6	10	50(+,+)	39	38
2015-2016	Окружающий мир	4	10	44(-,-) !!!!!!!	69	75
2016-2017		4	8	88(-,-)	75	79
2017-2018		4	14	71(-,-)	81	86
2015-2016	биология	-	-	-		
2016-2017		5	10	70(+,+)	59	63
2017-2018		5		<b>75 (+,+)</b>	61	58
		6	11	73(+,+)	59	65
2015-2016	история	-	-	-		
2016-2017		5	10	20(-,-) !!!!!!!	56	57
2017-2018		5	8	87 (+,+)	62	57
		6	11	48 (-,-)	65	78
2015-2016	география	-				
2016-2017		5	10	45 (-,-)	67	68
2017-2018		6	11	36,4(-,-)	38	48

Вывод. Качество знаний по итогам ВПР в 4,5,6 классах ниже областного и районного показателей, особенно по русскому языку, географии. Есть очень низкие результаты: по истории, окружающему миру и математике. Высокий результат по биологии, математике, истории. При переходе из начальной школы в основную в 5 классе наблюдается снижение качества знаний по русскому языку и математике, но в 6-м классе качество знаний повышается по сравнению с 5-м классом, но однако результатов начальной школы не достигается. В целом наблюдается положительная динамика, ни в одном классе нет снижения результатов в основной школе.

## **VI. ВШК мониторинг качества образования ( за 1-е полугодие 2018-2019 уч.г)**

1.1.Тема: качество обученности по предметам учебного плана (выборочно)

Сроки: ноябрь-декабрь 2018.

Цель: качество выполнения контрольных работ

- по окончании 2 четверти - русский язык и математика, динамика качества в сравнении с 1 четвертью;

Критерии оценивания:

- высокий - 0,8-1;
- хороший - 0,79-0,61;
- удовлетворительный - 0,6-0,4;
- низкий – 0,39 – 0,2;
- неудовлетворительный – ниже 0,2.

№п\п	класс	предмет	Форма работы	Критерии оценивания	Уровень обученности.	Динамика качества
1	3	Русский язык	КД	0,73	Хор	Полож. устойчивая
2	8	Русский язык	КД	0,64	Удовл	устойчивая
3	6	Русский язык	КД	0,59	Удов	
4	3	Математика	КР	0,61	Хор	устойчивая
5	6	Математика	КР	0,7	Хор.	
6	8	Математика	КР	0,4	Удовл	

**Вывод.** Положительная динамика наблюдается в начальном звене. В основной школе остается на уровне оценки «3». Обратить внимание на мотивацию обучения.

1.2.Тема: входные и промежуточные диагностические работы в 9-м и 11-м классах.

Сроки: сентябрь-декабрь 2018.

Цель: динамика качества знаний в сравнении с 1 четвертью

**VI. Мониторинг качества знаний по результатам входных и промежуточных диагностических работ в 9-м и 11-м классах**

№	Предмет	Класс	Качество знаний в % по итогам 1-й четверти	Качество знаний в % по итогам 2-й четверти	Динамика
	Русский	9	19	19	Низкий уровень
	Математика		19	19	устойчивая
	Литература		25	19	Отрицательная динамика
	История		19	19	Низкий уровень
	Обществознание		19	19	устойчивая
	Немецкий язык		19	9	Отрицательная динамика
	География		19	19	Отрицательная динамика
	Физика		19	19	
	Информатика		25	31	Положительно устойчивая
	Физика		19	19	Низкий уровень устойчивая
	Химия		19	19	Низкий уровень устойчивая
	Биология		19	19	Низкий уровень устойчивая
	Русский	11	64	80	Положительно устойчивая
	Математика		64	80	Положительно устойчивая
	Литература		48	64	Положительно устойчивая
	История		48	64	Положительно устойчивая
	Обществознание		48	64	Положительно устойчивая
	Немецкий язык		48	64	Положительно устойчивая
	География		48	64	Положительно



					устойчивая
	Физика		48	64	Положительно устойчивая
	Информатика		64	64	Положительно устойчивая
	Физика		48	48	Положительно устойчивая
	Химия		48	48	Положительно устойчивая
	Биология		48	64	Положительно устойчивая

**Вывод.** В 11-м классе входные и промежуточные диагностические работы проводились в формате ЕГЭ по всем предметам. Мониторинг показал положительную динамику. Но однако, качество знаний в целом остается на уровне оценки «3».

Сравнивая показатели среднего балла за три периода, можно наблюдать **положительную тенденцию в изменения среднего балла в целом** : по русскому языку ( +0,1балла), литературе( +0,1 балла)), математике( +0,2 балла), алгебре( +0,08 балла), геометрии ( +0,2 балла), биологии( +0,4 балла), физической культуре( +0,1 балла), ОБЖ( +0,1 балла). **Снижение результатов на 0,2 балла в целом: по окружающему миру в 4-м классе , по истории в 7-м классе , 8 классе, 9кл, 10 кл , по обществознанию в 8-м кл., 9 кл.,10кл., по химии в 9кл, 10 кл . Стабильны результаты по геометрии, географии, иностранному языку, биологии, информатике, физической культуре, изо, музыке, технологии.** В целом средний балл в сравнении с итогами 2018 года и 2016 года **стал выше на 0,1 балла.**

Анализ результатов качества знаний с 2016 по 2018 год показал, что что наблюдается **снижение качества знаний в 4-м, 5-м, 8-м, 9-м классах.** Снижение результатов в 5 классе прогнозировалось, в связи с переходом из начального звена.

Анализ результатов качества знаний показал, что **прогноз, составленный учителями-предметниками и классными руководителями, совпал. Позитивная тенденция повышения качества знаний в 3-м, 4-м , 5-м, 8-м, 9-м классах. Стабильны результаты в 11-м, 10-м, 6-м, 7-м классах.** Очень низкое качество знаний в 8-м классе ( итоги 2018 года). Не достаточно четко учителями-предметниками выявляются причины снижения качества знаний. В причинах снижения качества знаний учителя-предметники и классные руководители указывают в основном следующие причины: недостаточный уровень развития, недостаточный уровень домашней подготовки, но не указывают свою работу по качеству знаний: индивидуальные занятия с учащимися, дополнительные занятия, качество занятий во внеурочное время по предмету, вовлечение учащихся в

предметную подготовку во внеурочное время (сетевые проекты, дистанционное обучение и т.д.), а отсюда не просматривается перспектива роста. Перспектива роста качества знаний необходима в 6-м, 7-м, 10-м классах.

Мониторинг успеваемости учащихся с одной «3», с двумя «3», и тремя «3» по итогам 2016 и 2018 годов показал снижение количества отличников и хорошистов..

Анализ изучения результатов входных контрольных работ и тестов показали, что **освоение программы государственного стандарта составляет 100%** : по русскому языку и математике в 3-7 классах; по химии в 8-11 классах, по истории в 6-11 классах, физике в 10-11 классах, информатике в 10-11 классах, по биологии в 7-11 классах, по русскому и математике во 2-м классе (ФГОС). Вместе с тем базовый уровень программы не освоен по математике в 11-м классе одним учеником (2017г). Результаты контрольных работ показали, что ведется работа по устранению недочетов, типичных ошибок. При проведении повторного тестирования с включением заданий, вызвавших затруднения изначальной работы, ошибки не повторяются.

**Произошли позитивные изменения в качестве знаний учащихся 4-го класса** в результате того, что проведен ряд занятий развивающего характера, усилена индивидуальная работа со слабоуспевающими.

**Анализ результатов исследования уровня естественнонаучной подготовки учащихся 8-го класса показал, что средний уровень у 2 учащихся** , низкий уровень – у 3-х учащихся.

Проверочная работа в 8 классе по теме «Чрезвычайные ситуации техногенного характера, безопасность и защита человека» показали следующие результаты: **все учащиеся справились с заданиями, качество знаний – 100%**, из них на «5» 2 человека, на «4» - 3 человека (2018 год)

Результаты тематической контрольной работы по физике показали, что учащиеся **подтвердили базовый уровень подготовки по физике**. В 11 классе результат значительно лучше, чем в 10 классе

Результаты тематической контрольной работы в 8 классе по теме «**Квадратные корни**» показали, что **качество знаний составляет – 56%**, не усвоили тему 44%. Допущены основные ошибки: при вычислении арифметического квадратного корня из числа 7; при сокращении дробей; при применении формул сокращенного умножения; при раскрытии скобок, перед которыми стоит знак минус.

Результаты контрольных работ по математике и русскому языку в 11 классе показали, что учащиеся подтвердили усвоение базового уровня программы. В течение 3-х лет все учащиеся 11 класса допускаются к ГИА по итогам итогового сочинения. В 9-м классе все учащиеся в течении 2-х лет допускаются к ГИА по итогам устного экзамена по русскому языку..

Анализ контрольных работ по математике и русскому языку показал, что **значительны изменения по русскому языку**. Одной из причин позитивных изменений – качественная работа над пробелами в знаниях учащихся. По математике лучше результат тематических контрольных работ, чем в формате ЕГЭ.

В соответствии с графиком ВШК проведен классно-обобщающий контроль в 1-м классе. Во время проведения контроля посещены уроки, проведено собеседование с учащимися, собеседование с учителем с целью выявления педагогических, посещены родительские собрания, проведено наблюдение за учащимися во время перемен, прогулок, во время внеклассных занятий, проведен мониторинг адаптации учащихся 1-го класса. **В течении 2016 и 2017 годов все учащиеся 1-го класса успешно прошли адаптационный период.** Все овладели навыками чтения, овладевают нормами интонационного чтения, осваивают различные виды чтения, все понимают прочитанное, расширился круг чтения, читают дополнительную литературу. Сравнительный анализ развития коммуникативных навыков показал, что **учащиеся стали лучше стали говорить, выражать свои мысли, слушать своих товарищей.** Лучше стали говорить, выражать свои мысли, слушать своих товарищей. **По русскому языку 100% учащихся сформировано начальное** представление о тексте, предложении, слове. Освоили письмо всех согласных и гласных букв, соединений букв (верхнее, среднее, нижнее), слов, предложений. Идет освоение двух типов чтения: орфографическое (читаю как написано) и орфоэпического (читаю как говорю). Дети научились определять последовательность звуков в словах и обозначать звуки буквами. Знакомятся с речевым этикетом на основе чтения и разыгрывания ситуаций общения. К концу первого полугодия по математике все учащиеся знают названия и последовательность чисел от 0 до 10, названия и обозначение действий сложения и вычитания. Таблицу сложения и вычитания 2,3,4 на уровне автоматизированного навыка усвоили 5 учащихся. Дети умеют считать предметы в пределах 10, читать, записывать и сравнивать числа в пределах 10. Все учащиеся находят значение числового выражения в 1-2 действия в

пределах 10 (без скобок). Решают задачи в одно действие. С итоговой проверочной работой за первое полугодие все учащиеся справились успешно. Все учащиеся узнали безопасный маршрут от дома до школы, познакомились с правилами перехода через улицу, узнали цвета светофора и важнейшие дорожные знаки.

Знают название страны, в которой они живут и название столицы, символы государства (герб, флаг, гимн). Узнали названия дней недели, месяцев, времен года.

Познакомились с понятием экология и значением этой науки для человека.

Научились различать основные части растений: корень, стебель, лист, цветок, плод с семенами. Выполняют правила личной гигиены.

По итогам каждой темы проводилось тестирование учащихся. **Выполнение тестов – 100%.**

В 2018-2019 учебном году этот показатель стал ниже и составил не 100% , а 94%.

В соответствии с графиком ВШК проведен мониторинг развития УУД во 2-м классе.

Уровень развития регуляторных УУД в начальной школе показал, что - 8% составляет уровень низкой волевой активности, **46% - высокий и 46% средний**. Влияние эмоционально-волевых качеств следующий: указывают объективные причины – 72%, обвиняют обстоятельства – 16%, обвиняют себя -12%. Уровень сформированности общего приема решения задач: высокий – 40%, средний – 42%, низкий – 42%. Мониторинг показал, что уровень сформированности УУД во 2-м классе достаточный.

Анализ техники чтения в 2018-2019 учебном году показал следующий результат:

В 1-м классе по итогам 1-го полугодия все дети читают, у 2-х учащихся ( 22%) качество чтения на высоком уровне.

Во втором классе заметны изменения в технике чтения за два периода. Способ чтения 80% учащихся ( 4 человека) читают словами, выразительно, понимают прочитанное, все читают выше нормы.

В 3-м классе заметных изменений в технике чтения не наблюдается. Темп, понимание прочитанного, выразительность, правильность чтения, способ чтения остаются на уровне сентября. Высокий уровень техники

чтения у 4-х учащихся( 36%), средний у 8 учащихся(63%), низкий у одного ученика. Читают без ошибок только 7 человек(49%). Пересказывают текст подробно 8 человек ( 56%).

В 4-м классе наблюдаются незначительные изменения в технике чтения. Увеличилось количество учащихся, которые стали лучше понимать текст (1 чел-8%), читать без ошибок ( 1 чел-8%), выразительность чтения ( 1 чел-8%).

Анализ материалов **по продвижению** учащихся по предметам за период 2016 по 2018 годы показал следующий результат: **наблюдается улучшение результатов у 5 учащихся по русскому языку в 6- классе, по иностранному языку в 7 классах, математике в 6,5 классах. Снижение результатов у 14 учащихся по информатике в 9-11 классах, по физике в 10-11 классах, по алгебре в 7-м классе, по русскому в 7-м и 9-м классах, иностранному языку в 5-м,7-м , 9-м классах, математике в 6-м классе, биологии в 8-м классе**

Нет изменений по алгебре в 8,9,10,11 классах, по математике в 6-м классе, по иностранному языку в 10-м классе, по ОБЖ в 7,8,9,10,11 классах

Анализ участия учащихся и результативность участия за период с 2016-2019 годы в олимпиадах и конкурсах показал положительную тенденцию. В районных олимпиадах стало больше призеров и победителей, победители региональных сетевых проектов по математике. Участники и победители Всероссийских конкурсов по экологии.

Вместе с тем отмечается недостаточный уровень подготовки школьников к олимпиадам муниципального уровня.

## ***VII. Основные выводы мониторинга качества образования за период с 2016 года по 2019 год.***

Позитивные тенденции	Проведенная работа
1. Посещаемость	
Нет отсева. Нет обучающихся, которые пропускают занятия без уважительной причины.	Системный контроль за посещаемостью, включающий ежедневный анализ пропуска учащимися занятий и выяснение причин, еженедельные планерки с классными руководителями, где заслушиваются вопросы посещаемости обучающихся.
2. Средний балл по предметам	
Положительная тенденция в	Проблемно-аналитический анализ причин

<p>изменения среднего балла в целом : по русскому языку ( +0,1балла), литературе( +0,1 балла)), математике( +0,2 балла), алгебре( +0,08 балла), геометрии ( +0,2 балла), биологии( +0,4 балла), физической культуре( +0,1 балла), ОБЖ( +0,1 балла).</p> <p>Стабильны результаты по геометрии, географии, иностранному языку, биологии, информатике, физической культуре, изо, музыке, технологии.</p> <p>В целом средний балл стал выше на 0,1 балла в 2018 году в сравнении с 2016 годом.</p>	<p>успехов и недостатков</p>
<p>3. Качество знаний</p>	
<p>Позитивная тенденция повышения качества знаний в 3-м, 4-м , 5-м классах.</p>	<p>Внесены коррективы в график внутришкольного контроля. Проведен анализ причин неуспеваемости и слабой успеваемости, с учителями-предметниками проведены собеседования, проведено анкетирование основных затруднений в работе учителей. Работа педколлектива по новой модели повышения качества знаний.</p>
<p>За три года нет неуспевающих.</p>	<p>Целенаправленная работа по данному направлению.</p>
<p>4.Результаты входных и промежуточных контрольных работ по предметам показали, что освоение стандартов в начальном звене составляет 100%</p>	<p>Ведется работа по устранению недочетов, типичных ошибок</p>
<p>5.Успешная апробация внедрения стандартов второго поколения в основной школе</p>	<p>Проведена корректировка рабочих программ, общеобразовательной программы. Проводился анализ достигнутых результатов.</p>
<p>5.Уровень сформированности</p>	<p>Целенаправленная работа ШМО учителей</p>

УУД в основной школе достаточный, соответствует запланированным результатам	начальных классов по данному направлению.
6. Позитивные изменения в качестве знаний учащихся 4-го класса по русскому языку и математике	Проведен ряд занятий развивающего характера, усилена индивидуальная работа со слабоуспевающими.
7.Уровень освоения естественнонаучной грамотности составил – 100%, качество естественнонаучной подготовки – 77%	Работа школы по естественнонаучному направлению
8.Качество знаний по ОБЖ, физике, алгебре в 7-м классе более 60%	Активное использование учителями информационных технологий, персональный контроль за качеством преподавания предметов
9.Тематический контроль качества знаний в 11-м классе по ОБЖ – 100%	Активизация познавательной деятельности учащихся через активное использование информационных технологий
10.Значительные изменения в качестве знаний по русскому языку в 9 и 11 классах	Качественная работа над пробелами в знаниях учащихся. Активная работа ШМО учителей по данному вопросу.
11.Анализ продвижения учащихся по предмету, проведенный учителями-предметниками показал улучшение результатов у 11 учащихся по русскому языку в 6- классе, по иностранному языку в 5-9 классах, математике в 6,5 классах.	Системный контроль и прогноз результатов, проводимый учителями-предметниками
12.Удерживаются позиции прошлого года по участию учащихся и учителей в различных видах конкурсах	Система работы школы . Модель «Школа-воспитательная система»
Увеличилось количество призеров и победителей районного этапа Всероссийской олимпиады школьников.	Проведены совещания с целью вовлечение большего количества детей в участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады.

### VIII. Проблемы

Негативные тенденции	Причины	Необходимые меры для их устранения
1. Средний балл по предметам		
Снижение среднего балла по ряду предметов: по окружающему миру в 4-м классе, по истории в 7-м классе, 8 классе, 9 кл, 10 кл, по обществознанию в 8-м кл., 9 кл., 10 кл., 11 кл, по химии в 9 кл, 10 кл	Отсутствует система работы по отслеживанию результатов работы	<p>Внести изменения в график проведения педсоветов. Провести педсовет « Качество знаний, анализ и проблемы»</p> <p>Провести анкетирование учителей – предметников «Затруднения в работе».</p> <p>Учителям-предметникам подготовить анализ причин снижения среднего балла.</p>
Наблюдается снижение среднего балла по математике с переходом из начального звена в основное звено ( 2-я ступень). Необходимы меры по преемственности начального и среднего звеньев по математике.	Недостаточно проводится работа по преемственности начального ступени и второй ступени обучения по математике	<p>1. Учителям –предметникам выявить причины снижения среднего балла.</p> <p>Продолжит работу по преемственности первой и второй ступеней обучения через практикумы, открытые уроки, уроки взаимопосещений</p>
2. Качество знаний		
Низкое качество знаний в 8 –м классе	Не достаточно четко учителями-предметниками выявляются причины снижения	<p>1. Классным руководителям продолжать проводить мониторинг успеваемости «отличников» и «хорошистов», выявлять своевременно проблемы.</p> <p>2. Продолжить работу по</p>



	<p>качества знаний. В причинах снижения качества знаний учителя-предметники и классные руководители указывают в основном следующие причины: недостаточный уровень развития, недостаточный уровень домашней подготовки, но не указывают свою работу по качеству знаний: индивидуальные занятия с учащимися, дополнительные занятия, качество занятий во внеурочное время по предмету, вовлечение учащихся в предметную подготовку во внеурочное время (сетевые проекты, дистанционное обучение и т.д.), а отсюда не просматривается перспектива роста.</p>	<p>проведению предметных недель</p> <p>3. Продолжить работу по повышению качества знаний, используя для этого современные инновационные технологии</p>
--	---	--

<p>Низкое качество знаний: снижение</p> <p>* в 8 классе ( количество обучающихся на «4» и «5» - 10%);</p> <p>* в 9 классе ( количество обучающихся на «4»и «5» - 23%)</p>	<p>Недостаточный уровень работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.</p> <p>Нет системной работы по мотивации учащихся к обучению.</p>	<p>Провести совещание при директоре по отслеживанию результатов работы педагогами по проблеме. Провести родительское собрание, классные часы по выяснению проблем, связанных с обучением, провести анкетирование среди родителей «Проблемы моего ребенка в учении» и учащихся «Мои проблемы в учении».</p>
<p>3.Анализ входных контрольных работ</p>		
<p>Несоответствие четверных оценок и контрольных работ, ГИА и ВПР</p>	<p>Завышение итоговых оценок. Формы контроля не только письменные, но и устные</p>	<p>Учителям –предметникам провести анализ соответствия и выявить причины</p>
<p>4.Качество знаний в 9 и 11 классах</p>		
<p>Средний балл по математике в 9 и 11 классах составляет- 3,2балла в 9 классе и 3.0балла в 11 классе</p>	<p>Не прослеживается индивидуальная работа с учащимися</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Продолжить проведение контрольных тренировочных работ в формате ЕГЭ и ГИА по русскому языку и математике.</li> <li>2. Провести анализ затруднений учащихся на ШМО учителей русского языка и математики.</li> </ol>
	<p>Недостаточный уровень работы по подготовке к ЕГЭ и ГИА. Использование</p>	<p>Тематический контроль</p>

	традиционных методов и приемов	
4. Качество чтения в 1-4 классах		
Не наблюдается качественных изменений в 3-м классе. Снижение результатов качества чтения в 5-м классе	Нет системы работы по данному вопросу. На ШМО учителей начальных классов, ШМО учителей русского языка и литературы не эффективно подбираются методики для повышения качества чтения	<p>1. учителю начальных классов 4-го класса обратить внимание на развитие читательской активности учащихся.</p> <p>2. Учителям русского языка 1-5 классов провести мониторинг чтения детей во внеурочное время.</p> <p>3. Ввести пятиминутки чтения на уроках литературного чтения, русского языка, окружающего мира и других занятиях в 1-5 классах.</p> <p>4. обратить внимание на выработку правильности чтения.</p> <p>5. руководителю ШМО учителей начальных классов провести заседание ШМО с целью выявления причин невысокого качества чтения в 3, 4 классах. Создать творческую группу для апробации новых методик с целью повышения качества чтения у учащихся.</p> <p>6. , учителю русского языка и литературы 5-го класса обратить внимание на выработку правильности чтения и качества чтения</p>
5. Анализ продвижения учащихся по предмету по итогам 1-й и 2-й четвертей 2012-13		

уч.г..		
Снижение результатов у 3-х учащихся по информатике в 9-11 классах, по физике в 10-11 классах, по алгебре в 7-м классе, по русскому в 7-м и 9-м классах, иностранному языку в 5-м, 7-м, 9-м классах, математике в 6-м классе.	Нет системы работы по отслеживанию результатов	<p>Классным руководителям проанализировать итоги мониторинга за два периода, выявить причины снижения результатов.</p> <p>Провести совещание при директоре по данному вопросу.</p> <p>Сравнительный анализ итоговых оценок, контрольных работ, устных ответов, смотр тетрадей.</p> <p>Учителям создать модель работы с учащимися, направленную на мотивацию по привитию интереса к отдельным предметам, предусматривающую дополнительные занятия, творческие работы, задания повышенной сложности, включение в поисковую деятельность.</p>
ВШК показал, что недостаточно используются ресурсы интерактивной доски, компьютерного класса.	Инертность педагогов начального звена. Свою инертность педагоги объясняют не-объективными причинами.	<p>Провести семинар - практикум для учителей начальных классов по использованию цифровых ресурсов в учебном процессе.</p> <p>Провести фестиваль открытых уроков в феврале по использованию учителями начальных классов цифровых образовательных ресурсов.</p>
Низкие результаты районной олимпиады по предметам.	Недостаточный уровень включения учащихся в познавательный процесс во внеурочное время.	Проанализировать уровень познавательной активности учащихся 5-11 классов.

Результаты ВПР ниже региональных и районных показателей	Используются устные формы работы	Продумывать различные виды контроля.
---	----------------------------------	--------------------------------------